

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Domov na dosah
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_064/0005428

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	19. 5. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	81,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Problém je popsán velmi konkrétně, s využitím relevantních a ověřitelných informací. Jasně vymezuje cílové skupiny a nastavuje transparentní mechanismus jejich výběru. Opírá se o zkušený realizační tým, jehož úvazky i mzdové sazby odpovídají rozsahu prací, a současně pracuje s úsporným rozpočtem, jenž je přiměřený plánovaným výstupům. Indikátory jsou nastaveny správně a umožňují průběžně sledovat klíčový výstup – zabydlení 12 domácností. Na úrovni cílů neposkytuje žadatel komplexní obraz toho, jaký účel a smysl má projekt naplnit. Výčet cílů působí spíše jako obecný rámec zamýšlených činností, bez jasného vymezení konkrétních výstupů a výsledků. Výjimku představuje pouze uvedení počtu zabydlených domácností.

Indikátory jsou popsány věcně a konkrétně, ve shodě s jejich definicí, hodnoty jsou realisticky nastaveny. Pouze v případě indikátoru 670031 je chybně započten úvazek Koordinátora programu, nepracuje přímo s primární cílovou skupinou. Je navrženo jeho snížení o hodnotu úvazku 0,75. Zapojení cílové skupiny je pojato velmi prakticky, ve shodě s jejími potřebami. Popisy klíčových aktivit jsou spíše stručné, nicméně žádost včetně příloh obsahuje dostatek konkrétních informací k jejich doplnění. V týmu projektu nejsou zařazeny další podpůrné pozice, např. psychoterapeut, adiktolog apod., nicméně žadatel disponuje rozsáhlým portfoliem spolupracujících organizací, specializovaných na specifické způsoby podpory. Dílčím nedostatkem jsou i příliš stručné až obecné zmínky o získávání dalších bytů od soukromých majitelů.

Zásadním nedostatkem je však nerespektování důrazného upozornění odborného konzultanta ohledně délky nájmu bytů. Popis aktivit je zpracován na samotné hranici akceptovatelnosti. HK požaduje úpravu podmínek získávání bytů a uzavírání nájemních smluv v souladu s principy HF.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

HK požaduje upravit hodnotu SDP na 0, Indikátor 670 031 snížit na hodnotu 4,5.

Projekt HK doporučuje k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 9 964 587,50 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu vychází z poměrně dobře popsané situace ve městě Krnov. Žadatel v tomto kontextu předkládá relevantní popis situace v oblasti bydlení a poskytuje detailní přehled cílových skupin, pro které plánuje projekt realizovat. Žadatel také zapracoval většinu připomínek z konzultace a v oblasti prioritizace výběru domácností pro zabydlení bude poskytovat relevantní přístup, který zajistí transparentnost a inkluzivitu. Nicméně jasná vazba na skórování podle přílohy č. 4 výzvy není v textu žádosti ani doložených přílohách explicitně vymezena. Cílové skupiny popsané v žádosti jsou vybrány vhodně, jsou velmi dobře identifikovány i přesně kvantifikovány. Chybí cílová skupina Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, vzhledem k tomu, že jejich pracovníci obdrží vyšší než bagatelní podporu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu jsou popsány spíše obecně a jen částečně sledují strukturu SMART. Na úrovni cílů je cíl č. 4 – vytvoření garančního mechanismu – přímo provázán s klíčovou aktivitou 2 (Podpůrná systémová opatření) a s indikátorem 674012, který stanoví vznik dvou nových či inovovaných služeb v oblasti bydlení. Kromě kvantifikace 12 zabydlených domácností jsou prostřednictvím indikátorů vymezeny také další cílové hodnoty (25 podpořených osob, 2 nové služby, 1 strategický dokument), takže alespoň částečná vazba mezi cíli a výstupy existuje, i když text žádosti tuto provázanost nezdůrazňuje dostatečně. Ostatní cíle jsou proto s výstupy propojeny spíše nepřímo a intervenční logiku je obtížné posoudit vzhledem k stručnému popisu aktivit.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Ověření dosažení cílů projektu bude reálné. Část cílů je kvantifikována a jejich naplnění bude možné doložit velmi jednoduše, ale i u dalších cílů, spíše systémovějšího charakteru bude možné sledovat konkrétní míru jejich naplnění. To se týká především spolupráce se soukromými pronajímateli, vytvoření garančního	Ano

									mechanismu a aktualizace Koncepce sociálního bydlení. V tomto ohledu je zřejmé, že informací bude k dispozici dostatek, žadatel nicméně tuto oblast nijak zvlášť konkrétně nepopisuje, stejně jako nezmiňuje konkrétní způsob vyhodnocení dosažené změny.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Celkově lze rozpočet projektu hodnotit jako adekvátní. Výše mezd je na úrovni obvyklé, mimo pozice Koordinátor programu. Podle platných pravidel OPZ+ k datu předložení žádosti o podporu mu s úvazkem 0,75 přísluší měsíční mzda 54 187,50 Kč. Z tohoto důvodu je navrženo krácení položky 1.1.1.1. Za naddimenzované HK považuje nastavení úvazků pracovníků na pozici bytový koordinátor, i s ohledem na nastavení výzvy, viz příloha č.1, HK požaduje snížit počet úvazků na 1,0., tedy vypustit položku 1.1.15. Projekt HK považuje za velmi dobře realizovatelný i za této podmínky.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Oblast indikátorů je žadatelem velmi dobře pochopena, indikátory jsou zvoleny v souladu s požadavky výzvy a jsou pro realizaci projektu relevantní. Popisy nastavení plánovaných hodnot jsou konkrétní a dobře srozumitelné. Většinu indikátorů lze propojit s deklarovanými cíli (např. garanční mechanismus 674012, zabydlení 670021, personální kapacita 670031), což posiluje měřitelnost projektu, i když tato provázanost by měla být v textu žádosti popsána explicitněji. U indikátoru 670031 je chybně započten úvazek Koordinátora programu, dle popisu náplně práce v samostatné příloze se nebude realizovat přímou práci s klienty. HK požaduje hodnotu indikátoru nastavit na 4,5. Součástí týmu přímé podpory bude i dluhový poradce, ale hodnota 340 hodin na DPP po dobu 27 měsíců je cca 0,1 úvazku, není to významný údaj. Dosažení naplánovaných hodnot indikátorů je reálné. Nastavené údaje mají oporu v plánovaných činnostech a aktivitách projektu. HK požaduje vymazat hodnoty nastavené specifické datové položky, hodnoty by měly být stanoveny na hodnotu 0.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis cílových skupin patří mezi nejsilnější části projektu. Žadatel srozumitelně a přehledně popisuje jednotlivé cílové skupiny a vnitřně je diferencuje podle specifik, která jsou relevantní pro realizaci projektu. Primární cílová skupina bude zapojena v souladu s jejími potřebami, ve všech relevantních fázích projektu, v tomto konkrétním případě kontinuálně a v souladu se základními principy Housing first a moderního pojetí sociální práce od okamžiku jejího vstupu do projektu. Zájem cílové skupiny o vstup do projektu je	Ano

									předvídatelný, svou roli v tom hraje i zkušenost žadatele s realizací projektu předcházejícího, byť se o tomto v žádosti příliš nezmiňuje	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	<p>Popis aktivit je zpracován na samotné hranici akceptovatelnosti. Žadatel pro účely realizace projektu vymezil dvě dílčí aktivity, jejichž rozdělení lze hodnotit pouze jako základní. Informace v popisu aktivity neposkytují komplexnější pohled na způsoby, metody a formy realizace jednotlivých činností ve prospěch cílové skupiny. Popis činností postrádá jasnou strukturu a jednotlivé fáze realizace projektu nejsou specifikovány. U žádné z aktivit není jednoznačně uveden konkrétní výstup, kterého má být realizací dosaženo. Výstupy jsou pouze intuitivně dovoditelné, nikoliv explicitně formulované. Vazba na harmonogram projektu je velmi volná. Takto koncipovaný popis aktivit, včetně informací uvedených v přílohách, poskytuje pouze rámcový přehled o tom, jak bude podpora cílové skupině poskytována. Uvedené dílčí výstupy mají z hlediska návaznosti na cíle projektu spíše okrajový charakter. Zápis z procesu konzultací svědčí o dobré připravenosti projektu, nicméně jsou v něm obsaženy i některá důrazná doporučení žadateli ke změně. Patrně nejdůležitější je změna systému předání bytu do užívání, které díky omezení přidělení bytu na dobu určitou nyní zcela nezaručuje dodržení principů HF. Bohužel ze samostatné přílohy č.3, str. 4, vyplývá, že žadatel si toto doporučení nevzal za vlastní. V článku č.7 přílohy č.5 městské vyhlášky z 1.3.2025, na které se žadatel v příloze odvolává, je stále v platnosti max. doba nájmu na 2 roky, byť je tento časový údaj zmírněn termínem „zpravidla“. To z pohledu hodnocení znamená, že není možné zcela ověřit naplnění základní podmínky, která byla stanovena odborným konzultantem pro změnu přístupu žadatele, města Krnov, k cílové skupině. V tomto ohledu HK požaduje dodržení podmínek přidělování bytů v rámci principu HF tak, aby byly principy HF naplňovány. Ostatní náležitosti, související s realizací klíčových aktivit a podporu klientů by bylo možné hodnotit minimálně na úrovni dostatečné, ale považuje HK za nutné respektovat doporučení odborného konzultanta a tím zároveň i naplnění pravidel výzvy.</p>	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------